

고용노동부 - 고용안정장려금(일·가정양립 환경개선)

<사업 기본정보>

- 사업유형/세부유형 : 고용장려금사업/고용안정형
- 소관부처/담당부서 : 고용노동부/고용문화개선정책과, 임금근로시간과
- '21년 평가등급 : 양호

1 사업 주요 내용

□ 사업의 목적 및 내용

- (사업목적) 유연근무제를 도입하거나 노동시간을 단축하는 사업주를 지원하여 장시간 근로관행 개선 및 일·생활 균형의 고용문화 조성
 - (노동시간 단축 정착 지원) 중소기업의 노동시간 단축 촉진 및 우수사례 발굴·확산
- (사업내용) 간접노무비, 인프라 구축비 지원
 - (간접노무비) 유연근무제를 도입·활용하는 사업주에게 주당 활용횟수에 따라 1년간 최대 520만원 지원(1주 5만원~10만원)
 - (인프라 구축비) 재택·원격근무 또는 근무혁신에 필요한 인프라 구축비를 최대 2천만원 지원
 - (노동시간 단축 정착 지원) 노동시간 단축 계획을 수립하여 모범적으로 단축한 중소기업 사업주(공모방식)에게 노동시간 단축 근로자에 비례해 장려금 지급(1인당 20만원×6개월)

□ 예산 및 재원: 고보기금

(단위: 백만원, %)

| 사 업 명 | '20년 | | | '21년 예산(B) | 증감(B-A) | |
|-------------------|---------|--------|------------------|------------|---------|------|
| | 본예산(A) | 추경 | 결산 | | | (%) |
| □ 고용안정장려금 | 151,192 | 40,139 | 197,850 | 154,979 | 3,787 | 2.5 |
| ▪ 일·가정 양립 환경개선 지원 | 25,054 | 12,889 | 51,461 (99.2) | 35,092 | 10,038 | 40.1 |

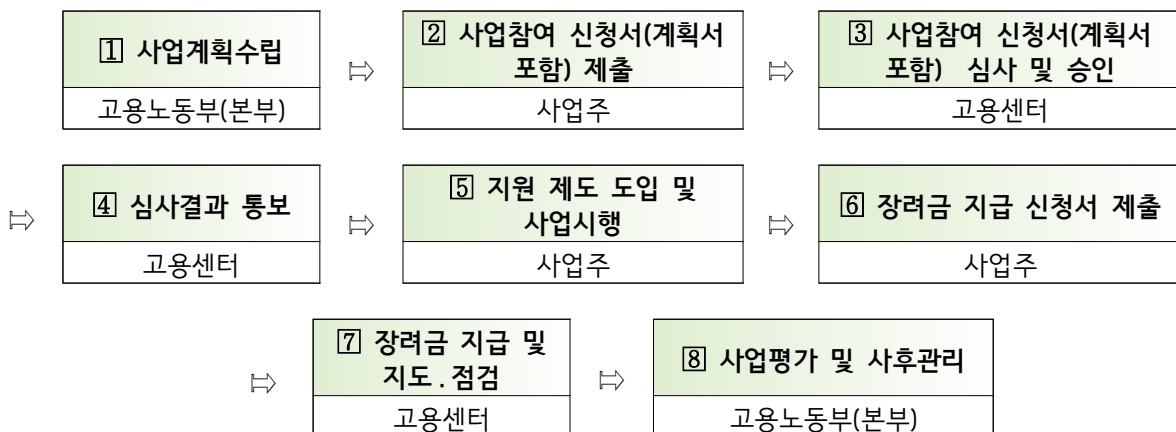
□ 추진근거

- 고용보험법 제25조(고용안정 및 취업 촉진) 및 같은 법 시행령 제35조제7호(고용안정과 취업의 촉진), 제37조의2(고용안정 지원사업 등에 대한 지원)

□ 주요 지원대상

- 우선지원 대상기업, 중견기업의 사업주
 - (노동시간 단축 정착 지원) 근무체계 개편, 업무효율화 등 노동시간 단축 계획을 수립한 300인 미만 기업

□ 전달체계



□ 전년 대비 주요 개편사항

- 시차출퇴근제 간접노무비 지원 요건 강화
 - ('20) 기업당 1년 최대 50명, 기존 출퇴근시간에서 30분 이상 변경
 - ('21) 기업당 1년 최대 30명, 기존 출퇴근시간에서 1시간 이상 변경
- '재택근무 종합 컨설팅 지원사업' 신설('21년, 400개소·16억원)에 따라 재택·원격근무 인프라 구축비 지원대상 개편
 - ('20) 제도 도입 컨설팅 및 교육·훈련비용 지원
 - ('21) 제도 도입 컨설팅 및 교육·훈련비용 지원 제외
- 지원 제외 기간* 사유 중 모성보호 및 일·생활균형 증진 사유 확대
 - * 해당 기간에는 장려금을 지급하지 않음. 다만, 그 사유가 종료된 이후에는 해당 기간만큼 지원기간을 연장
 - ('20) 지원대상 근로자가 출산휴가, 육아휴직 등에 따른 휴직으로 인하여 임금을 지급받지 못한 경우 등
 - ('21) 근로기준법상 임신기 근로시간 단축, 남녀고용평등법상의 휴가, 휴직, 근로시간 단축 등 기간도 포함(허용기간 또는 단축시간을 확대하는 등 법적 요건을 완화하여 제도를 운영하는 기간 전체 포함)

2 정량지표 평가 결과

□ 참여자 현황

- (참여 근로자 수) '20년 기준 일가정양립환경개선지원금을 최초 지원받은 근로자 수는 24,231명으로 고용장려금을 지원받은 전체 근로자 중 0.9%, 고용안정형 장려금을 지원받은 근로자 중 1.6%를 차지함.

- **(성별)** 여성 근로자의 지원 비중이 47.6%로 남성 근로자의 지원 비중(52.4%)보다 낮게 나타남.
- **(연령별)** 청년(39.3%)과 중년(55.7%)의 지원 비중이 대부분을 차지하며, 장년(4.3%)과 고령(0.8%)의 지원 비중은 상대적으로 낮음.

〈표 1〉 일가정양립환경개선지원 참여 근로자 현황

(단위: 명, %)

| | 전체 | 성별 | | 연령별 | | | |
|-----------------|----------------------|---------------------|---------------------|---------------------|-------------------|-------------------|-----------------|
| | | 남성 | 여성 | 청년 (15~34세) | 중년 (35~54세) | 장년 (55~64세) | 고령 (65세이상) |
| 고용장려금 전체 | 2,583,913 (100.0) | 1,176,447 (45.5) | 1,407,404 (54.5) | 1,253,831 (48.5) | 957,824 (37.1) | 296,284 (11.5) | 75,650 (2.9) |
| 고용안정형 전체 | 1,544,811 (100.0) | 642,233 (41.6) | 902,516 (58.4) | 797,478 (51.6) | 504,824 (32.7) | 191,128 (12.4) | 51,137 (3.3) |
| 일가정양립 환경개선지원 | 24,231 (100.0) | 12,700 (52.4) | 11,531 (47.6) | 9,511 (39.3) | 13,485 (55.7) | 1,034 (4.3) | 201 (0.8) |

주1: 성별, 연령별로 분류불능이 존재하여 각 비율의 합은 100%가 되지 않을 수 있음

□ 참여 사업장 현황

- **(참여 사업장 수)** '20년 기준 일가정양립환경개선 지원금을 최초 지원받은 사업장 수는 3,768개소로 고용장려금을 지원받은 전체 사업장 중 1.1%를 차지하며, 고용안정형 장려금을 지원받은 사업장 중 2.0%를 차지함.
- **(규모별)** 300인 미만 사업장(97.6%)이 대다수이며, 300인 이상 사업장의 참여도(2.4%)는 매우 낮은 편임.
- **(산업별)** 서비스업(76.2%)의 참여 비중이 높고, 제조업(21.1%) 및 건설업(2.6%)의 참여도는 상대적으로 낮게 나타남.

〈표 2〉 일가정양립환경개선지원 참여 사업장 현황

(단위: 개소, %)

| 유형 | 전체 | 규모별 | | 산업별 | | |
|-----------------|--------------------|-------------------|----------------|------------------|----------------|-------------------|
| | | 300인 미만 | 300인 이상 | 제조업 | 건설업 | 서비스업 |
| 고용장려금 전체 | 336,601 (100.0) | 333,357 (99.0) | 2,258 (0.7) | 64,040 (19.0) | 8,350 (2.5) | 262,195 (77.9) |
| 고용안정형 전체 | 188,202 (100.0) | 186,963 (99.3) | 546 (0.3) | 27,975 (14.9) | 3,117 (1.7) | 155,680 (82.7) |
| 일가정양립 환경개선지원 | 3,768 (100.0) | 3,677 (97.6) | 90 (2.4) | 796 (21.1) | 97 (2.6) | 2,872 (76.2) |

주1: 규모별, 산업별로 분류불능이 존재하므로 각 비율의 합은 100%미만일 수 있음

□ 정량지표별 결과

〈표 3〉 일가정양립환경개선지원 정량지표 결과

(단위: %)

| | 고용유지율 (6개월) | 고용증감률1) | 기업생존률2) |
|-------------|----------------|---------|-------------|
| 고용장려금 전체 | 81.2 | 25.3 | 84.8 |
| 고용안정형 전체 | 86.5 | / | 84.6 |
| 일가정양립환경개선지원 | 88.7 | / | 90.0 |

주1: 고용증감율은 고용창출형과 고용유지형에서만 산출하며, 고용유지형은 종료 후 고용증감율로 산출

2: 기업생존률은 고용유지형과 고용안정형에서만 산출

3: 모성보호형은 고용유지율만 산출

□ 만족도 조사 결과

○ 항목별 만족도

〈표 4〉 고용안정장려금(일가정 양립 환경개선 지원) 만족도 조사 결과

(단위: 점)

| | 전체 만족도 | 전반적 만족도 | 절대적 만족도 | 지원 대상 | 지원 기간 | 지원 수준 | 신청 절차 | 지도 및 관리 | 주관적 만족도 | 상대적 만족도 |
|-------------------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| 고용장려금 전체 | 4.20 | 4.19 | 4.19 | 4.36 | 4.21 | 4.17 | 4.05 | 4.16 | 4.28 | 4.16 |
| 고용안정 전체 | 4.23 | 4.21 | 4.20 | 4.34 | 4.20 | 4.19 | 4.12 | 4.14 | 4.29 | 4.17 |
| 고용안정장려금 (일가정 양립 환경개선지원) | 4.18 | 4.14 | 4.05 | 4.06 | 4.04 | 3.96 | 3.94 | 4.26 | 4.34 | 4.18 |

주: 1) 만족도 조사 결과는 1점 매우 불만족부터 5점 매우 만족까지로 구성된 5점 척도 문항의 평균값임

2) 전반적 만족도: 사업에 대한 전반적 만족도 / 절대적 만족도: 5개 항목에 대한 만족도

주관적 만족도: 사업에 대한 주관적 만족도/ 상대적 만족도: 사업에 대한 기대 대비 만족도

○ 만족/개선 항목 및 추천 의향

[그림 1] 고용안정장려금(일가정 양립 환경개선 지원) 만족/개선 항목 및 추천 의향



주: 1) 만족항목

- 전체: 지원대상(28.8) > 지도수준(16.9) > 지도/관리(10.3) > 지원기간(9.8) > 신청절차(9.1) ; 없음(25.1)
- 안정: 지원대상(23.0) > 지원수준(14.6) > 지원기간(11.1) > 지도/관리(10.7) > 신청절차(9.8) ; 없음(30.8)

2) 개선항목

- 전체: 신청절차(8.6) > 지원기간(5.9) > 지원수준(4.8) > 지원대상(3.7) > 지도/관리(3.1) ; 없음(74.0)
- 안정: 신청절차(8.7) > 지원대상(4.5) > 지원기간(3.4) > 지원수준(3.3) > 지도/관리(2.3) ; 없음(77.7)

3) 추천 의향

- 전체: 4.29점, 추천(81.9=31.4+50.5) > 보통(15.4) > 비추천(2.7=2.1+0.6)
- 안정: 4.28점, 추천(80.7=30.1+50.6) > 보통(16.3) > 비추천(3.0=2.3+0.7)

3 정성지표 평가 결과

□ 사업의 중요성

○ 노동시장 상황이나 정부 정책방향 등을 고려할 때 본 사업의 중요성이 비교적 높은 것으로 판단됨

- 본 사업은 국정과제 및 국가/범부처 수준의 중·단기 세부과제에 명시적으로 반영되어 추진 중
- 최근 노동시장 상황이 반영된 사업 목표가 명확하게 제시되어 있지는 않지만, 최근 코로나19 위기 상황에서 유연근무제 활용에 있어 본 사업이 강조
- 본 사업은 고용보험법 제25조 및 같은 법 시행령 제35조 제7호에 법적 근거를 마련하고 있는 것으로 확인됨

- 본 사업을 통해 유연근무제 확산으로 업무효율과 생산성 향상을 통해 기업 경쟁력을 강화하고, 일하는 시간·장소를 선택·조정하여 근로자의 일·생활 균형 및 장기근속 통한 고용안정에 기여
- 코로나19 확산에 대응하기 위해 추경 등을 통한 지원 예산을 확대하여 여타 사업에 비해 우선적으로 사업을 추진

□ 일자리사업 성과

- 본 사업은 일자리사업으로서 고용률 개선, 중장기적 인력양성 등 노동시장 관점에서 기여한 바가 대부분 인정되나 일부 보완이 필요
- 재택근무, 시차출퇴근 등 유연근무제 활용 지원을 통해 코로나19 위기 상황에 따른 감염 예방 및 근로의 연속성 확보에 기여
- 중소기업의 인사노무관리 유연성 확보, 재택·원격근무 인프라 구축, 임신부 등 감염취약계층 보호 및 자녀돌봄 수요에 적극적으로 대응하는 수단으로 본 사업이 활용된 것으로 사료됨
- 본 사업이 코로나19 위기 상황에서 고용유연성 확보에는 상당히 기여한 것으로 판단되나, 질 좋은 민간일자리로 이동할 수 있도록 본 사업이 기여하지는 못한 것으로 사료됨
- 앞서 언급했듯이, 본 사업은 부처 및 범정부적 인력계획 등 일자리정책 방향에 부합되도록 계획되고 운영된 것으로 판단됨
- 장시간 근로가 만연한 제조업, 정보통신업, 도소매업, 보건업 및 사회복지서비스업 근로자의 장시간 근로 해소 및 삶의 질 향상에는 기여한 것으로 사료되나, 사업계획 수립 시 해당 업종 및 지역 차원의 인력수요를 반영하지 않은 것으로 판단됨

□ 운영의 적절성

- 본 사업은 당초 사업계획의 타당성 및 계획 대비 추진의 충실성 등이 대체로 양호한 것으로 판단됨
- 본 사업은 최근 지원 증가 추이 및 평균 지원단가를 반영하여 적절하게 예산이 편성되었으며, 코로나19 확산으로 인한 유연근무

확대 필요성에 따라 추경을 편성하는 등 탄력적으로 대응한 것으로 확인됨

- 본 사업은 지역별 사업장 구성현황, 전년도 지원실적 등을 고려하여 지방관서별 지원인원 목표를 설정하고 분기별로 집행성과를 모니터링한 것으로 확인됨
- 코로나19 감염 예방을 위한 유연근무제 지원 강화를 위해 기금계획 변경 및 4차 추경 등으로 지원규모를 확대하고 사업 홍보를 강화하는 등 상황 변화에 적절히 대응한 것으로 판단됨

□ 제도 개선노력

- 본 사업은 일자리사업 성과평가 및 기타 평가결과로부터 제시된 제도개선 권고사항과 외부의 개선의견 등을 적절히 반영함으로써 제도 개선노력이 양호하게 이루어진 것으로 판단됨
- 사업주 단체 등과 협업 통한 지역별 설명회 개최, 지방관서 담당자 대상 온라인 커뮤니티 운영 및 간담회 개최 등을 통해 이해관계자의 의견을 적극적으로 수용한 것으로 판단됨
- 사업계획서 수시 심사, 재택근무 증빙 완화, 지원대상 근로자 확대, 임신부·초등자녀돌봄 근로자 재택근무 우선 승인 통한 지원절차 간소화 등 전년도 일자리사업 평가결과가 일부 반영된 것으로 확인됨
- 다만, 고용센터의 관리체계 강화 및 사중손실 우려 완화를 위한 적극적인 제도 개선노력은 확인되지 않음